



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

Ταχ. Δνση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ. Κώδικας : 351 31 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Αρ. τηλεφ. : 22313 51023
E-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

Λαμία, 01 / 12 / 2021

Αριθμ. Πρωτ.: 50081

ΠΡΟΣ :

Οικονομική Επιτροπή

Δήμου Λαμιέων

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Εξώδικος συμβιβασμός για εγγραφή στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου τέλους 2%»

Ι. 1. Η ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία **«ΠΑΠΑΜΙΧΟΣ Β. – ΚΟΥΤΣΟΔΟΝΤΗΣ Δ. – ΔΟΥΜΑΝΑΣ Β. Ο.Ε.»**, η οποία εδρεύει στη Λαμία, οδός Ρήγα Φεραίου και Ροζάκη Αγγελή και εκπροσωπείται νόμιμα (Α.Φ.Μ. : 999353868/Δ.Ο.Υ. Λαμίας), διατηρεί και εκμεταλλεύεται στην περιφέρεια του Δήμου Λαμιέων, όπου ισχύει το σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων, επιχείρηση **«ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ - ΜΠΑΡ»** (σχ. η με αριθ. πρωτ. 34441/16-9-2005 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας).

Μετά από έλεγχο, που διενεργήθηκε από αρμοδίους υπαλλήλους του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι με την εκκαθαριστική δήλωση Φ.Π.Α. οικονομικής χρήσης των ετών 2005 και 2006 δήλωσε ακαθάριστα έσοδα από την εκμετάλλευση της επιχείρησής της και δεν κατέβαλε τέλος 2%, για τα έτη αυτά (σχ. η από 16-4-2008 έκθεση ελέγχου). Έτσι, έγινε εγγραφή στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Λαμιέων οικονομικού έτους 2008 τέλους 2% ποσού 9.451,74 ευρώ. Από το ποσό αυτό, σύμφωνα με τα στοιχεία που μας χορηγήθηκαν από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, έχει καταβληθεί συνολικό ποσό 7.079,46 ευρώ, εκ του οποίου ποσοστό 20%, ήτοι ποσό 1.890,35 ευρώ, καταβλήθηκε βάσει της υπ' αριθ. 19/2009 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού

Πρωτοδικείου Λαμίας, η οποία εκδόθηκε επί της από 30-6-2008 αίτησης αναστολής της ομόρρυθμης εταιρείας «ΠΑΠΑΜΙΧΟΣ Β. – ΚΟΥΤΣΟΔΟΝΤΗΣ Δ. – ΔΟΥΜΑΝΑΣ Β. Ο.Ε.» κατά : 1. Του Δήμου Λαμιέων, 2. Της υπ' αριθ. 366/2008 φορολογικής εγγραφής της στο βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Λαμιέων οικονομικού έτους 2008 κ.λ.π.

2. Με την με αριθ. κατ. ΠΡ212/8-10-2008 προσφυγή της στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας, η προσφεύγουσα εταιρεία ζήτησε να ακυρωθούν, εξαφανισθούν, άλλως μεταρρυθμιστούν η υπ' αριθ. 366/2008 φορολογική εγγραφή της στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Λαμιέων οικονομικού έτους 2008, για δημοτικό τέλος 2% επί των ακαθαρίστων εσόδων των οικονομικών χρήσεων 2005 και 2006 ύψους 9.451,74 ευρώ, η συγκοινοποιούμενη με το απόσπασμα εγγραφής από 16-4-2008 έκθεση ελέγχου των ελεγκτών της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαμιέων και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη του Δήμου Λαμιέων.

3. Επί της με αριθ. κατ. ΠΡ212/8-10-2008 προσφυγής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 94/2017 προδικαστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας και η υπ' αριθ. 425/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λαμίας, με την οποία απορρίφθηκε η ως άνω προσφυγή. Ήδη, η προσφεύγουσα εταιρεία, έχει ασκήσει ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά την από 15-11-2021 έφεσή της, με αριθ. κατ. ΕΦ91/15-11-2021 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 425/2018 πρωτόδικη οριστική απόφαση, άλλως να εξαφανισθεί, για τους λόγους που διαλαμβάνονται στο εφετήριο και ανάγονται σε παράβαση ουσιωδών διατάξεων νόμου.

Δικάσιμος για τη συζήτηση της εφέσεως δεν έχει ορισθεί μέχρι σήμερα.

4. Με τη με αριθ. πρωτ. 47234/16-11-2021 αίτησή της προς το Δήμο Λαμιέων η ομόρρυθμη εταιρεία ζητά, για τους αναφερόμενους σ' αυτή αναλυτικά λόγους, να επιλυθεί συμβιβαστικά – εξώδικα η εκκρεμής μεταξύ αυτής και του Δήμου Λαμιέων διαφορά και υποβάλει θεωρημένο αντίγραφο της με αριθ. κατ. ΕΦ91/15-11-2021 έφεσής της κατά της υπ' αριθ. 425/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας. Και ειδικότερα ζητά, ο Δήμος Λαμιέων να προχωρήσει στην οριστική ακύρωση και διαγραφή της άνω φορολογικής εγγραφής της, σύμφωνα με το αιτιολογικό σχετικών αποφάσεων του Διοικητικών Δικαστηρίων. Ακόμη, στην περίπτωση που γίνει αποδεκτό το αίτημά της, δηλώνει ότι θα παραιτηθεί του δικογράφου της άνω προσφυγής της, καθώς και από τη διεκδίκηση για επιστροφή οιοδήποτε χρηματικού ποσού έχει μέχρι σήμερα καταβάλει στον Δήμο Λαμιέων για την αιτία αυτή.

II. 1. Η συντριπτική πλειοψηφία των επαγγελματιών του Δήμου Λαμιέων, που υπάγονται στο ένδικο δημοτικό τέλος 2% ή 5%, έχουν προσφύγει ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων με κύριο λόγο την παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης, όταν από συμπεριφορά του Δήμου Λαμιέων, εκδηλωθείσα με θετικές ενέργειες, δημιουργήθηκε σ' εκείνους - φορολογούμενους σταθερή και δικαιολογημένη πεποίθηση ότι, δεν υπόκεινται στο φόρο αυτό, με συνέπεια να μην τον επιρρίπτουν στην κατανάλωση, ισχυριζόμενοι ότι δεν είναι κατά νόμο επιτρεπτός ο καταλογισμός εις βάρος τους φόρου για παρελθόντα χρόνο, εφόσον η φορολογική αυτή επιβάρυνση θα μπορούσε, να θέσει σε κίνδυνο την οικονομική σταθερότητα και βιωσιμότητα των επιχειρήσεών τους.

Ειδικότερα, επικαλούνται την υπ' αριθ. 308/14-5-2003 ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λαμιέων, σύμφωνα με την οποία αποφασίσθηκε «...να καταργηθεί το δημοτικό τέλος 2% και να διαγραφεί από τους καταλόγους...», η οποία ουδέποτε προσβλήθηκε, ακυρώθηκε ή ανακλήθηκε.

2. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία των φακέλων της Υπηρεσίας μας, οι εγγραφές στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Λαμιέων για το δημοτικό τέλος 2% ή 5% που αφορούσαν τα οικονομικά έτη 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 και 2008, έγιναν με τις επίδικες αναδρομικές εγγραφές τα έτη 2008, 2009 και 2010 κατόπιν εκθέσεων ελέγχων των αρμοδίων οργάνων κατά τα ίδια έτη.

3. Με τις προσφυγές τους ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων, οι επαγγελματίες ισχυρίζονται ότι :

α) από το έτος 2003 μέχρι την κοινοποίηση των επίδικων φορολογικών εγγραφών τα έτη 2008, 2009 και 2010, ουδέποτε περιελήφθησαν στους εκάστοτε ψηφισθέντες προϋπολογισμούς του Δήμου Λαμιέων τα προσδοκώμενα έσοδα από την είσπραξη του δημοτικού τέλους 2% ή 5%,

β) τους χορηγούνταν σταθερά σε όλους ανεξαιρέτως τους επαγγελματίες πιστοποιητικά περί μη οφειλής στον Δήμο Λαμιέων, για τη χορήγηση ή την ανανέωση αδειών (λειτουργίας, χρήσης μουσικών οργάνων κ.λ.π.) μόνον με ρύθμιση ή πληρωμή λοιπών οφειλών προς τον αντίδικο Ο.Τ.Α. (τέλη για κατάληψη κοινοχρήστων χώρων, παράβολα για χορήγηση αδειών κ.λ.π.), χωρίς καθόλου να υπολογίζουν στις οφειλές προς τον Δήμο Λαμιέων, ούτε να χρεώνουν και να καταλογίζουν ποσά από επιβολή του επιδικού δημοτικού τέλους 2%.

Σημειώνεται ότι για τα ανωτέρω υπό στοιχεία α' και β' αρμόδια για χορήγηση στοιχείων είναι η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.

γ) Τέλος, ισχυρίζονται ότι λόγω της βαθύτατης οικονομικής κρίσης ο καταλογισμός αυτός για τα παρελθόντα έτη, λόγω του τεράστιου συνολικού ύψους των αναδρομικά επιβληθέντων τελών σε σχέση με τη δυναμικότητα των επιχειρήσεων, θα θέσει μετά βεβαιότητας σε άμεσο κίνδυνο την οικονομική σταθερότητα και εν τέλει τη βιωσιμότητά τους.

III. 1. Στις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134/9-8-2019), το άρθρο 10 ν. 4625/2019 (ΦΕΚ Α' 139/31-8-2019), το άρθρο 177 ν. 4635/2019 (ΦΕΚ Α' 167/30-10-2019), το άρθρο 10 παρ. 4 ν. 4674/2020 (ΦΕΚ Α' 53/11-3-2020), αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 40 παρ.1 ν. 4735/2020 (ΦΕΚ Α' 197/12.10.2020) ορίζεται ότι : « 1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες : ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.....».

Με τις ως άνω διατάξεις παρέχεται στους δήμους η αρμοδιότητα να συνάπτουν εξώδικους συμβιβασμούς, ήτοι αμφοτεροβαρείς συμβάσεις που συνάπτονται με τρίτους, προκειμένου να επέλθει επίλυση μίας έριδας ή μίας αβεβαιότητας όσον αφορά κάποια έννομη σχέση (άρθρο 871 ΑΚ), με αμοιβαίες υποχωρήσεις, χωρίς όμως την επίβλεψη και τις εγγυήσεις δικαιοδοτικού οργάνου (ΕΣ Κλιμάκιο προληπτικού ελέγχου δαπανών VII ΤΜ. Πράξη149/2019, 86/2018 κ.α.).

2. Στην αριθ. οικ. 45351/12-11-2013 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ, με θέμα «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών» σημειώνεται μεταξύ άλλων ότι : «Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης. Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς : Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006), στην οποία ορίζεται ότι : «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό. Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης... ».

3. Περαιτέρω, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η ατομική διοικητική πράξη, από την έναρξη της ισχύος της και για όσο διάστημα ισχύει, έως ότου ακυρωθεί δικαστικά ή ανακληθεί, παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματά της, ανεξάρτητα από τυχόν νομικές πλημμέλειες. Αυτό ισχύει και αν ακόμη η πράξη πάσχει από παρανομία και την καλύπτει έως ότου αυτή ακυρωθεί δικαστικά. Η εκτελεστότητα των διοικητικών πράξεων αφορά τόσο τις κανονιστικές όσο και τις ατομικές διοικητικές πράξεις και συνίσταται στο

ότι η συμπεριφορά που καθορίζει (η ενέργεια ή η παράλειψη που επιτάσσει) και γενικότερα η ρύθμιση την οποία θεσπίζει, είναι το χωρίς άλλο υποχρεωτική, δηλαδή εκτελείται χωρίς να χρειάζεται άλλη διαδικασία και ειδικότερα χωρίς να απαιτείται η έκδοση προηγούμενης δικαστικής απόφασης. Πρόκειται για προνόμιο της δημόσιας διοίκησης που συνίσταται στη δυνατότητα της να ενεργεί αυτεπαγγέλτως. Το χαρακτηριστικό αυτό της διοικητικής πράξης αποτελεί συνέπεια του ότι με αυτή θεσπίζεται μονομερώς ένας κανόνας δικαίου, ενώ η εκτελεστότητα αφορά τόσο τη Δημόσια Διοίκηση και τα όργανά της όσο και τους διοικουμένους.

4. Το ανώτατο δικαστήριο της χώρας, το Συμβούλιο της Επικρατείας, έχει κρίνει σχετικά με την επιβολή φόρου επιρριπτομένου στην κατανάλωση, όπως και το εν λόγω ένδικο τέλος του ν. 2539/1997, πως όταν από συμπεριφορά της Διοικήσεως, εκδηλωθείσα με θετικές ενέργειες των οργάνων της και όχι απλώς η αδράνειά τους, δημιουργούν επί μακρό χρονικό διάστημα στο διοικούμενο σταθερή και δικαιολογημένη πεποίθηση για την έλλειψη φορολογικής ή ασφαλιστικής υποχρέωσής του, δεν είναι επιτρεπτή από τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, η αναδρομική επιβολή της, για το χρονικό διάστημα για το οποίο δημιουργήθηκε σ' αυτόν η εν λόγω εύλογη πεποίθηση, εφόσον αυτή θα μπορούσε, υπό τις συγκεκριμένες σε κάθε περίπτωση συνθήκες, να θέσει σε κίνδυνο την οικονομική του σταθερότητα (βλ. ΣτΕ 8/2016, 2828/2016, 2582/2015, *ad hoc* 791/1994 κ.α. 4064/2013, 232/2012, 1345/2008 7μ., 1046/2006, 4227/1998, 1479/1995 7μ., 1183/1989 πρβλ. και ΔΕΕ 10.12.2015, C-427/14, ECLI:EU:C:2015:803, ..., σκέψη 44, ΔΕΕ 16.3.2017, C-47/2016, σκ. 28, ΔΕΕ 18.10.2007, C-173/06,σκ. 31 ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ»).

5. Όσο αφορά τον Δήμο μας, το **Διοικητικό Εφετείο Πειραιά με τις υπ' αριθ. Α16/2020 και Α259/2020 αποφάσεις του**, κατόπιν σχετικών εφέσεων, κρίνοντας τελεσίδικα επί προσφυγών επιχειρηματιών του Δήμου μας εξαφάνισε τις πρωτόδικες αποφάσεις και ακύρωσε φορολογικές εγγραφές στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Λαμιέων τέλους 2% και οικονομικού έτους 2008 (χρήση ετών 2003 έως και 2006), με την αιτιολογία ότι ο αναδρομικός καταλογισμός των ενδίκων τελών σε βάρος των επιχειρηματιών είναι μη νόμιμος, ως αντικείμενος στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

Κατόπιν των ανωτέρω αποφάσεων και το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας, με την υπ' αριθ. 430/2020 απόφαση του, έκανε δεκτή προσφυγή (όμοια) επιχείρησης του Δήμου μας και ακύρωσε εγγραφή της στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Λαμιέων έτους 2008, με την ίδια ως άνω αιτιολογία.

IV. 1. Η προαναφερόμενη υπ' αριθ. 308/2003 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λαμιέων, σύμφωνα με την οποία αποφασίσθηκε «...να καταργηθεί το δημοτικό τέλος 2% και να διαγραφεί από τους καταλόγους...», ουδέποτε προσβλήθηκε, ακυρώθηκε ή ανακλήθηκε και ως εκ τούτου παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματά της, ανεξάρτητα από τυχόν νομικές πλημμέλειες. Ακολούθως, οι αρμόδιες υπηρεσίες στηριζόμενες στην απόφαση αυτή, από το έτος 2003 μέχρι την κοινοποίηση των επίδικων φορολογικών εγγραφών τα έτη 2008, 2009 και 2010, σύμφωνα με τα στοιχεία της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών : **α)** δεν συμπεριελάμβαναν στους εκάστοτε ψηφισθέντες προϋπολογισμούς του Δήμου Λαμιέων τα προσδοκώμενα έσοδα από την είσπραξη του δημοτικού τέλους 2% ή 5%, **β)** χορηγούσαν σταθερά σε όλους ανεξαιρέτως τους επαγγελματίες πιστοποιητικά περί μη οφειλής στον Δήμο Λαμιέων, για τη χορήγηση ή την ανανέωση αδειών (λειτουργίας, χρήσης μουσικών οργάνων κ.λ.π.) μόνον με ρύθμιση ή πληρωμή λοιπών οφειλών προς τον αντίδικο Ο.Τ.Α. (τέλη για κατάληψη κοινοχρήστων χώρων, παράβολα για χορήγηση αδειών κ.λ.π.), χωρίς καθόλου να υπολογίζουν στις οφειλές προς τον Δήμο Λαμιέων ούτε να χρεώνουν και να καταλογίζουν ποσά από επιβολή του επιδικού δημοτικού τέλους 2%.

2. Το Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, δεχόμενες τις προσφυγές και ακυρώνοντας τις φορολογικές εγγραφές για το ένδικο τέλος, στηρίχθηκε στα ανωτέρω πραγματικά δεδομένα και έκρινε ότι, ο αναδρομικός καταλογισμός των ενδίκων τελών σε βάρος των επιχειρηματιών είναι μη νόμιμος, ως αντικείμενος στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, γιατί αφενός μεν, με τις ενέργειες του αυτές ο Δήμος δημιούργησε στους επιχειρηματίες τη σταθερή πεποίθηση ότι δεν οφείλουν το ένδικο βάρος και δεν είχαν δικαίωμα να το εισπράξουν από τους πελάτες τους και, αφετέρου, γιατί σε εποχή βαθύτατης κρίσης ο καταλογισμός αυτός λόγω του μεγάλου ύψους των συνολικώς επιβληθέντων τελών σε σχέση με το είδος (εστιατόρια στην επαρχία) και την οικονομική δυναμικότητα των επιχειρήσεων θα θέσει με βεβαιότητα σε άμεσο κίνδυνο την επαγγελματική τους σταθερότητα και εν τέλει τη βιωσιμότητά τους.

Ομοίως έκρινε και το Διοικητικό Πρωτοδικείο, έτσι ώστε πλέον να αλλάζουν τα μέχρι πρόσφατα νομολογικά δεδομένα υπέρ των επιχειρηματιών – προσφευγόντων κατά του Δήμου Λαμιέων.

Επισημαίνεται ότι, οι ασκηθείσες προσφυγές και εφέσεις, όλων των επιχειρηματιών του Δήμου μας, στηρίζονται στα ίδια νομικά επιχειρήματα και αφορούν όμοια πραγματικά περιστατικά, που περιγράφονται παραπάνω στην παρ. II 3 – όπως και

οι υποθέσεις που έχουν ήδη κριθεί τελεσίδικα με τις προαναφερόμενες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά αλλά και του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας.

3. Η προτεινόμενη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς μεταξύ της προσφεύγουσας εταιρείας και του Δήμου Λαμιέων με τη με αριθ. πρωτ. 47234/16-11-2021 αίτησή της, έτσι όπως προτείνεται, είναι προς το συμφέρον του Δήμου μας, αφού σε περίπτωση που γίνει δεκτή η έφεσή της - όπως πιθανολογείται με βεβαιότητα κατά τα ως άνω και στην περίπτωση δε αυτή ενδέχεται να επιβληθεί σε βάρος του δικαστική δαπάνη - , αφενός μεν θα ακυρωθεί η φορολογική εγγραφή της από τους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου αφετέρου θα πρέπει ο Δήμος να της επιστρέψει το ήδη από εκείνη καταβληθέν ποσό, **ποσοστό 75% περίπου επί της φορολογικής εγγραφής του ποσού 9.451,74 ευρώ, ήτοι ποσό 7.079,46 ευρώ.**

Αντίθετα, στα πλαίσια της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, της κατάργησης της δίκης και συνακόλουθα των αμοιβαίων υποχωρήσεων, ο Δήμος δύναται αφενός να ωφεληθεί από την παραίτηση της αιτούσας εταιρείας από τη διεκδίκηση για επιστροφή του ανωτέρω χρηματικού ποσού, που αυτή έχει ήδη καταβάλει στο Δήμο για την αιτία αυτή και αφετέρου να μην επιβαρυνθεί με τη δικαστική δαπάνη και αμοιβή πληρεξουσίου δικηγόρου κατά την εκπροσώπησή του στο Δευτεροβάθμιο Δικαστήριο, όπου πιθανολογείται – μετά βεβαιότητας εν προκειμένω - ότι θα γίνει δεκτή η έφεση.

V. Λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, την διαμορφωθείσα νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων, τις αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, που κατόπιν αντίστοιχων εφέσεων, κρίνοντας τελεσίδικα επί όμοιων προσφυγών επιχειρηματιών του Δήμου μας, εξαφάνισαν τις πρωτόδικες αποφάσεις και ακύρωσαν φορολογικές εγγραφές στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Λαμιέων τέλους 2% ή 5% αλλά και αυτή του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας και με τα περιγραφόμενα δεδομένα θεωρώ ότι, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαμιέων, αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, πρέπει να αποδεχθεί τη με **αριθ. πρωτ. 47234/16-11-2021** αίτηση της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία **«ΠΑΠΑΜΙΧΟΣ Β. – ΚΟΥΤΣΟΔΟΝΤΗΣ Δ. – ΔΟΥΜΑΝΑΣ Β. Ο.Ε.»**, που εδρεύει στη Δ.Ε. Λαμιέων Δ. Λαμιέων, οδός Ρήγα Φεραίου και Ροζάκη Αγγελή και εκπροσωπείται νόμιμα, για συμβιβαστική – εξώδικη επίλυση της μεταξύ αυτής και του Δήμου Λαμιέων διαφοράς, έτσι ώστε να ακυρωθεί, άλλως μεταρρυθμιστεί η υπ' αριθ. 366/2008 φορολογική εγγραφή της στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Λαμιέων οικονομικού έτους 2008, για δημοτικό τέλος 2% επί των ακαθαρίστων εσόδων των οικονομικών χρήσεων 2005 και 2006, ποσού 9.451,74 ευρώ με την ταυτόχρονη **δήλωσή της περί παραίτησης : α) από**

το δικόγραφο της από 20-6-2008 και με αριθ. κατ. ΠΡ212/8-10-2008 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας προσφυγής της, καθώς και από το δικόγραφο της από 15-11-2021 και με αριθ. κατ. ΕΦ91/15-11-2021 έφεσής της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και β) από τη διεκδίκηση για την επιστροφή οιαδήποτε χρηματικού ποσού, που έχει μέχρι σήμερα καταβάλει στον Δήμο Λαμιέων για την αιτία αυτή.

**Ο Προϊστάμενος
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**